

Précis des meilleures pratiques pour l'évaluation à distance

AUTEURS ET COLLABORATEURS :

GUYLAINE GAUTHIER, ÉLAINE CHARETTE,
JULIE VERDY, FRÉDÉRIC LAPOINTE ET FLORENT MICHELOT

UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL | CENTRE DE PÉDAGOGIE UNIVERSITAIRE



Cette ressource est mise à disposition selon les termes de la [licence Creative Commons Attribution 4.0 International](#).

Précis des meilleures pratiques pour l'évaluation à distance

Vous vous demandez quelle évaluation proposer et quelles pratiques adopter ? Combien de temps allouer pour répondre aux questions ? Faut-il autoriser l'accès au matériel ou pas ? Toutes ces questions sont pertinentes. Nous avons tenté d'y répondre dans ce document. Pour en faciliter la lecture, nous avons regroupé nos conseils par type d'évaluation :

- **Évaluation à réponse objective** quand l'étudiant(e) doit choisir une réponse ;
- **Évaluation à réponse construite** quand il lui faut bâtir sa propre réponse.

Certains conseils valent pour l'un et l'autre type d'évaluation — ils sont présentés dans la section « *Conseils généraux* ». Tous s'appliquent à la formation à distance, mais certains d'entre eux valent aussi pour la formation hybride, multimodale et en présentiel (voir le tableau ci-dessous).

Enfin, nous souhaitons vous rappeler que la meilleure évaluation, qu'elle soit à réponse objective ou à réponse construite, est celle qui permet de vérifier l'atteinte des objectifs et qui est en cohérence avec les activités pédagogiques proposées dans le cours.

| | |
|----------------------|--|
| À distance | Enseignement dispensé entièrement à distance en temps réel (activités synchrones) ou en différé (activités asynchrones). |
| Hybride | Enseignement mixte combinant, en proportion variable, des activités en présence (mode en présentiel) et des activités à distance, synchrones ou asynchrones (mode à distance). |
| Multimodal | Enseignement dispensé simultanément en présentiel et à distance (par vidéoconférence) permettant, selon le contexte, de rejoindre des étudiant(e)s provenant de campus différents, de réduire le nombre d'étudiant(e)s dans une salle de cours ou de leur laisser le choix du mode d'enseignement qu'ils(elles) préfèrent. |
| En présentiel | Enseignement dispensé en présence des étudiant(e)s et de l'enseignant(e) dans un lieu donné (salle de cours, laboratoire, etc.). |

Modes d'enseignement

Conseils généraux

Les consignes

Rédigez des consignes claires, explicites, et complètes qui répondent aux questions que pourraient se poser les étudiant(e)s. Ceci est d'autant plus important quand vous n'êtes pas en leur présence, dans une salle de classe. Par exemple :

- Précisez vos attentes, ou le résultat attendu (nombre de mots, d'arguments, etc.). Si cela est pertinent, présentez un exemple de bonne réponse ou les éléments constitutifs d'un bon travail écrit.
- Présentez vos critères d'évaluation (concision, pertinence, clarté, etc.). Si vous utilisez une grille d'évaluation, remettez-la aux étudiant(e)s.
- Si l'évaluation est à réponse objective et qu'elle comprend plusieurs pages, informez-en les étudiant(e)s.
- Précisez la durée de l'évaluation. Si elle est en ligne, accordez du temps aux étudiant(e)s pour qu'ils(elles) effectuent les manipulations techniques nécessaires.
- Dites si le matériel de cours est permis ou non. Dans l'affirmative, précisez quel matériel est autorisé.
- Communiquez la date approximative à laquelle les évaluations seront corrigées et transmises aux étudiant(e)s.
- Explicitez les mesures d'accommodements mises en place pour les étudiant(e)s en situation de handicap (p. ex. adaptation de la durée de l'épreuve). Sur StudiUM, vous pourrez [dupliquer un examen pour différents groupes](#).



Idées en vrac

- Créer un forum dans StudiUM pour répondre aux questions des étudiant(e)s sur l'évaluation.
- Tester le réalisme de la tâche demandée à l'intérieur du temps alloué.
- Entraîner les étudiant(e)s à résoudre le type de questions ou de problèmes faisant l'objet de l'évaluation. Le jugement posé par l'enseignant(e) sur l'atteinte des objectifs chez les étudiant(e)s n'en sera que plus pertinent, valide et fiable.
- Si l'évaluation requiert des manipulations techniques dans StudiUM avec lesquelles les étudiant(e)s sont plus ou moins à l'aise, faire une pratique ! Créer une évaluation formative (qui ne compte pas) dans StudiUM pour permettre aux étudiant(e)s d'effectuer les manipulations requises en toute confiance.
- Prévoir une évaluation de reprise, surtout si l'évaluation se déroule dans StudiUM. Des enjeux techniques peuvent survenir et empêcher un(e) étudiant(e) de commencer ou de terminer son évaluation.

Des mesures pour contrer le plagiat

Si l'évaluation s'effectue en temps réel à distance et qu'elle présente des enjeux importants, sachez qu'il est possible :

- de tenir une conférence Zoom en parallèle à la tenue de l'évaluation dans StudiUM pour effectuer un contrôle vidéo du déroulement de l'évaluation (une conférence/groupe de 25 étudiant(e)s et un(e) surveillant(e)/groupe) ;
- de contrôler l'identité des étudiant(e)s en vérifiant leur carte étudiante via la caméra dans Zoom.

Notez que :

- seul(e) l'étudiant(e) peut accéder à sa propre évaluation dans StudiUM ;
- une déclaration sur l'honneur peut précéder une évaluation dans StudiUM (voir la procédure sur le [site du CPU](#)) ;
- des accommodements devraient être offerts pour les étudiant(e)s en situation de handicap ;
- vous pouvez empêcher vos étudiant(e)s de réviser leurs réponses au terme d'une évaluation. Assurez-vous alors de le préciser dans vos consignes – et n'utilisez cette mesure que sur une base exceptionnelle. Vous pouvez aussi exempter certain(e)s étudiant(e)s d'une telle mesure, à titre d'accommodement.

Vous envisagez ne pas répondre favorablement à vos étudiant(e)s qui souhaitent consulter la copie corrigée de leur évaluation par crainte de « brûler » vos questions ? Sachez que vous pouvez leur donner accès à leurs réponses et au corrigé sans pour autant fournir les questions. Il vous suffit, pour cela, de [suivre cette procédure](#).

Évaluations à réponse objective

Une évaluation est dite à réponse objective quand la réponse attendue de la part de l'étudiant(e) peut être :

- **unique** (question à choix unique), par exemple trouver l'énoncé exact parmi un ensemble d'énoncés et répondre par vrai ou par faux à une affirmation ;
- **multiple** (question à choix multiple), par exemple indiquer les propositions qui sont vraies ;
- **fermée** (question à réponse unique), par exemple compléter une phrase par un mot ou un groupe de mots.

Utilité – Les évaluations de ce type permettent de vérifier le degré d'appropriation des connaissances par les étudiant(e)s. Pour évaluer des capacités de plus haut niveau telles que l'analyse et le raisonnement, voir les bonnes pratiques pédagogiques ci-dessous et les évaluations à réponse construite.

Avantages et inconvénients – Les évaluations à réponse objective sont certes rapides à corriger, mais elles exigent des efforts de conception importants et augmentent le risque de plagiat. Notez qu'il n'est jamais possible de protéger absolument le secret des questions d'une évaluation, même lorsqu'elle se déroule en présentiel.

Bonnes pratiques pédagogiques – Pour complexifier ce type d'évaluation, vous pouvez opter pour l'une ou l'autre de ces options :

- Rattacher les questions à une mise en situation réelle ou réaliste. Cette mise en situation peut être présentée au moyen d'un court texte écrit, d'un audio ou d'une vidéo.
- Cibler la compréhension des contenus, plutôt que leur simple restitution ou mémorisation. Autrement dit, éviter de copier-coller les passages d'un manuel.
- Tenir compte des principales règles de rédaction de ce type d'évaluation :
 - Formuler des réponses claires de longueur équivalente qui sont indépendantes les unes des autres.
 - Présenter une amorce (énoncé de départ) à la forme affirmative.
 - Éviter « Toutes ces réponses » ou « Aucune de ces réponses ».
 - Pour diminuer les effets du hasard, prévoir 4 ou 5 choix de réponse.
- Demander aux étudiant(e)s de justifier brièvement chacune de leurs réponses.
- Demander aux étudiant(e)s d'associer leur réponse à un degré de certitude (0 % – 20 % – 40 % – etc.). Une réponse juste avec un degré de certitude faible est aussi peu satisfaisante qu'une réponse erronée avec un haut degré de certitude.

Mesures spécifiques pour contrer le plagiat

- Adopter les bonnes pratiques pédagogiques énoncées ci-dessus.
- Utiliser la génération aléatoire de questions (d'un niveau de difficulté semblable) à partir de la banque d'items que vous aurez créée dans StudiUM.
- Renouveler sa banque de questions d'un trimestre ou d'une année à l'autre. Les questions avec mises en situation sont plus faciles à renouveler : il suffit de changer les données du problème.

Difficulté et durée de l'évaluation

- Si les étudiant(e)s ont **accès au matériel**, posez des questions qui demandent de mettre en relation plusieurs connaissances, d'effectuer des calculs ou encore d'énoncer un jugement et de le justifier. Allouez-leur un temps suffisant pour permettre aux étudiant(e)s de consulter le matériel. **Risque plagiat :** 
- Si les étudiant(e)s n'ont **pas accès au matériel**, posez des questions moins pointues, davantage axées sur une compréhension globale des contenus à l'étude. Réduisez la durée de l'évaluation. Vous pouvez même entrevoir limiter la durée de chacune des questions de l'évaluation pour réduire les risques de plagiat (voir aussi les autres mesures proposées dans Conseils généraux). **Risque plagiat :** 

Évaluations à réponse construite

Une évaluation est dite à réponse construite quand l'étudiant(e) doit produire une réponse originale, de son cru, à partir d'une mise en situation (étude de cas, cas, vignette clinique, etc.). Il n'y a donc pas une seule « bonne » réponse, mais plusieurs « bonnes » réponses possibles.

Utilité – Ce type d'évaluation est utile pour vérifier la capacité des étudiant(e)s à appliquer leurs connaissances dans une situation concrète, réelle ou réaliste, ainsi que pour vérifier leur capacité à analyser, à synthétiser ou à évaluer. Il favorise l'intégration et le transfert des apprentissages : les étudiant(e)s doivent démontrer leur capacité à utiliser leurs connaissances de façon pertinente et adéquate pour résoudre une tâche donnée.

Avantages et inconvénients – Une évaluation à réponse construite permet d'évaluer les 3 P des étudiant(e)s, soit :

- le produit (résultat ou performance) ;
- le processus (démarche) ;
- le propos (discours sur le processus et/ou le produit pouvant prendre la forme, par exemple, de justifications, d'explications, de critiques ou de réflexions).

Ce type d'évaluation minimise les risques de plagiat, surtout si les données de la mise en situation varient d'une session ou d'une année à l'autre. En contrepartie, il exige plus de temps de conception et de correction.

Bonnes pratiques pédagogiques – Pour optimiser la plus-value de ce type d'évaluation, il est recommandé :

- d'évaluer non seulement le produit, mais aussi le processus et le propos des étudiant(e)s ;
- d'utiliser des mises en situation complexe, idéalement le plus près possible de la réalité ;
- d'utiliser une grille à échelle descriptive explicitant vos critères d'évaluation ;
- d'offrir des rétroactions personnalisées.

Mesures spécifiques pour contrer le plagiat

- Si l'évaluation est composée de questions, varier l'ordre des questions d'une version à l'autre.
- Créer différentes versions de l'évaluation qui sont de complexité équivalente en modifiant l'habillage de chaque mise en situation, soit les données de surface uniquement liées au contexte.
- Demander au [secrétaire de faculté](#) de mener une enquête sur le plagiat en cas de doute sur l'originalité de la réponse ou du travail d'un(e) étudiant(e).

Difficulté et durée de l'évaluation

- Si les étudiant(e)s ont **accès au matériel**, exigez un travail ou posez des questions qui font appel à l'autonomie, au jugement, à la réflexion et au sens de l'initiative de ces derniers(ères). Demandez aussi des traces de leur processus, ainsi que des explications ou des réflexions sur leur produit ou sur leur processus (voir les avantages et inconvénients de ce type d'évaluation plus haut). Allouez-leur un temps suffisant pour permettre aux étudiant(e)s de consulter le matériel. **Risque plagiat** : 
- Si les étudiant(e)s n'ont **pas accès au matériel**, exigez un travail ou posez des questions à partir de mises en situation moins complexes ou encore évaluez ces derniers(ères) sur la maîtrise des connaissances à l'étude, en fonction d'exigences moins élevées. Évidemment, ces conseils dépendent du niveau de compétences à atteindre. Vous pourriez également réduire la durée de l'évaluation. **Risque plagiat** : 