

STRATÉGIES POUR MIEUX ENCADRER LES ÉTUDIANT(ES) À DISTANCE LORS D'ACTIVITÉS DE LECTURE ET AMÉLIORER LEUR LITTÉRATIE

Université de Montréal | Centre de pédagogie universitaire

Date de publication : 2021-02-23

Version : v1.1

Rédaction et conception : F. Michelot, M. Ali Ali Benali, E. Charette.

Collaborateurs : Marilou Bourque (Direction du soutien à la réussite, à la recherche et à l'enseignement)

Graphisme et médiatisation : Mélodie Avena (CPU)



Cette ressource est mise à disposition selon les termes de
la licence Creative Commons Attribution 4.0 International.

CENTRE DE
PÉDAGOGIE
UNIVERSITAIRE



Université 
de Montréal

Stratégies pour mieux encadrer les étudiant(e)s à distance lors d'activités de lecture et améliorer leur littératie¹

À QUI S'ADRESSE CE DOCUMENT	1
CONTEXTE.....	1
BUTS (INTENTIONS) DU DOCUMENT.....	2
LES TYPES DE LITTÉRATIE	2
ET LA LITTÉRATIE DISCIPLINAIRE ?	3
QUE DOIT POSSÉDER L'ÉTUDIANT ?	3
LES POSTURES LITTÉRACIQUES ?	3
ENSEIGNER ET ACQUÉRIR LA LITTÉRATIE DISCIPLINAIRE.....	3
LITTÉRATIE GÉNÉRALE OU DISCIPLINAIRE ?	3
BIEN ALIGNER LES ACTIVITÉS DE LECTURE AVEC LES OBJECTIFS	4
PROPOSITIONS DE STRATÉGIES POUR DÉVELOPPER LA LITTÉRATIE DE VOS ÉTUDIANTES ET ÉTUDIANTS EN CONTEXTE UNIVERSITAIRE	5
COMMENT ENSEIGNER CES STRATÉGIES DE LECTURE ?	6
ANNEXES.....	7
EXEMPLE D'ÉLÉMENTS POUR CONSTITUER UNE FICHE DE LECTURE DE BASE	7
GRILLE D'ANALYSE CRITIQUE DE TEXTES	8
EXEMPLE DE FORUM DE DISCUSSION SUR DES TEXTES	9
UTILISER UN LOGICIEL DE GESTION BIBLIOGRAPHIQUE	10
UTILISER LES CANAUX TEAMS POUR CRÉER DES SALONS DE LECTURE	11
D'AUTRES SOLUTIONS À EXPLORER... ..	12
RESSOURCES À CONSULTER.....	13

¹ À l'origine, la *literacy* (en anglais) définit d'abord et avant tout « la capacité de lire et écrire » (« literacy », s. d.). En français, où l'usage du terme est plus récent, elle doit s'entendre comme « l'aptitude à lire et à comprendre un texte simple, à communiquer une information écrite dans la vie quotidienne », *Le Robert* (« littératie », s. d.).

À qui s'adresse ce document

Professeurs et chargés de cours désireux de se doter de stratégies et d'outils pour mieux encadrer les lectures de leurs étudiants à distance.

Contexte

Le recours aux lectures obligatoires et optionnelles est probablement l'une des stratégies d'enseignement les plus fréquemment mobilisées par le corps enseignant de l'université. Et, dans le contexte très particulier de l'enseignement (en tout ou partie) à distance qui résulte de la pandémie de COVID-19, d'aucuns ont constaté un accroissement du nombre de références données à lire en préparation des séances de cours. Bien sûr, cette stratégie a ses avantages : elle incite les étudiantes et étudiants à se préparer en amont des séances de cours synchrones, ce qui permet, notamment, d'utiliser ces dernières comme moment d'intégration des connaissances autour d'activités, de débats, etc. Mais, comme les habiletés requises pour lire correctement des articles publiés dans des revues scientifiques, des chapitres de manuels, de la documentation spécialisée, etc. ne sont pas innées, il est important d'épauler convenablement nos étudiantes et étudiants en vue de les rendre plus autonomes face aux lectures et ainsi tirer parti au maximum de ces dernières.

Il résulte de la dernière étude PEICA (Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes) de l'OCDE que seuls 13,3 % des Québécoises et Québécois titulaires d'un diplôme du postsecondaire inférieur au baccalauréat auraient un niveau de lecture leur permettant « d'intégrer des informations de plusieurs textes denses et de raisonner par inférence » (Statistique Canada, 2013, p. 15). Ce chiffre monte toutefois à plus d'un quart d'entre eux (27,1 %) chez les titulaires d'un diplôme au moins équivalent au baccalauréat (Desrosiers et al., 2014). Alors que le recours aux lectures est probablement l'une des stratégies d'enseignement les plus fréquemment mobilisées, il y a lieu de croire qu'une part importante de nos étudiantes et étudiants peine à exploiter efficacement la littérature scientifique et disciplinaire.

Par ailleurs, à distance, le nombre de tâches demandées au corps étudiant en dehors de la séance de cours est souvent plus élevé, incluant les lectures. Il est donc recommandé de porter attention à cette situation afin de ne pas inonder les étudiantes et étudiants et créer ainsi un sentiment de dépassement et d'anxiété.

En bref, il importe d'**enseigner aux étudiantes et étudiants comment lire les textes et d'encadrer cette activité y compris lorsqu'elle a lieu en dehors de la séance de cours.**

Buts (intentions) du document

Notre intention, par ce document, est de vous proposer des stratégies de lecture à faire appliquer par vos étudiantes et étudiants afin de mieux les encadrer lors des activités de lecture.

Plus particulièrement, il s'agit :

1. de favoriser un meilleur encadrement des lectures à faire par les étudiantes et étudiants, à distance.
2. d'aider les étudiantes et étudiants à développer leurs habiletés de lecture, de façon générale et dans leur domaine spécifique d'études ;
3. de vous outiller à enseigner aux étudiantes et étudiants comment lire des textes propres à leur domaine d'études.

Les types de littératie

Pour comprendre la nécessité de développer les aptitudes en lecture de nos étudiantes et étudiants, il faut d'abord se rappeler que tous les textes n'exigent pas les mêmes habiletés : une lettre d'opinion d'un quotidien national ne s'analyse pas comme un chapitre de manuel de référence ou un article scientifique. Pour illustrer cela, on peut se référer au modèle de Shanahan et Shanahan (2008) qui décompose l'enseignement de la littératie en trois phases :

1. la littératie de base relative à des habiletés telles que le décodage et la connaissance de mots et qui sous-tendent la plupart des tâches de lecture ;
2. la littératie intermédiaire qui inclut les habiletés communes à un grand nombre de tâches, y compris des stratégies de génériques de compréhension de texte et du sens des mots, ainsi qu'une fluidité de base ;
3. la littératie disciplinaire, c'est-à-dire la littératie spécialisée en histoire, en sciences, en mathématiques, en littérature ou autres.

Or, il ressort de ces derniers travaux que les expertes et experts en mathématiques, en chimie, en histoire, etc. lisent leurs textes respectifs de manière sensiblement différente.

Et la littératie disciplinaire ?

Que doit posséder l'étudiant ?

Pour être un lecteur compétent dans plusieurs disciplines, il faut posséder des habiletés, des connaissances et un raisonnement qui sont propres à ladite discipline (Heller et Greenleaf, 2007, cité dans Ouellet et al, 2016). Et tout cela doit être enseigné à vos étudiantes et étudiants.

Les postures littéraciques ?

La littératie disciplinaire suppose que la lecture et l'écriture soient abordées différemment en fonction des contextes et, par conséquent, il convient que vos étudiantes et étudiants deviennent des lectrices et lecteurs en mesure de s'adapter à ces différents contextes (Gee, 2000, cité dans Ouellet et al, 2016). Ainsi, l'étudiante ou l'étudiant adoptera des postures littéraciques différentes selon qu'on lui demande de traiter un texte littéraire, un article de biologie ou encore un manuel de physique.

Enseigner et acquérir la littératie disciplinaire

Chaque discipline implique une façon originale de penser, de discuter et d'écrire. À chacune se rattache un genre de discours oral et écrit qui la distingue (Beacco, Coste, Van de Ven et Vollmer, 2010, cité dans Ouellet et al, 2016).

Une des façons d'enseigner la littératie d'une discipline consiste à utiliser des types de discours qui caractérisent cette dernière, les enseignants étant les mieux placés pour illustrer d'exemples le savoir lire (et écrire) de cette discipline (Ouellet et al, 2016).

Lors de la planification des cours, la nature des textes disciplinaires devrait être prise en considération afin de développer chez les étudiantes et étudiants des stratégies de lecture qui lui permettront de comprendre le texte. De plus, il est souvent recommandé de présenter des textes disciplinaires authentiques, de manière à enseigner les raisonnements et les modes d'interprétation auxquels on a recours en contexte de recherche ou de travail (Jetton et Lee, 2012, cités dans Ouellet et al 2016).

Littératie générale ou disciplinaire ?

Les stratégies de littératie générale, même si elles portent sur la compréhension d'un texte général, fonctionnent en tandem avec des stratégies plus spécifiques aux disciplines (Ouellet et al, 2016). Elles ont leur importance, car elles constituent un socle sur lequel l'étudiant pourra asseoir sa littératie disciplinaire.

Bien aligner les activités de lecture avec les objectifs

Tel que Bélec (2016) le mentionne, il est important que les activités de lectures soient correctement « alignées » :

1. D'abord, établir le niveau des objectifs d'apprentissage

Évitez de restreindre la lecture à des objectifs qui engagent des processus cognitifs peu élevés, faisant appel à la restitution de connaissances, de faits. Favorisez davantage des niveaux comme, par exemple, analyser, évaluer, créer. En établissant le processus cognitif ciblé, issu de la Taxonomie de Bloom, on pourra mieux déterminer la stratégie de lecture à utiliser.

2. Établir la manière d'évaluer l'atteinte des objectifs d'apprentissage

Lors de la lecture d'un texte, l'évaluation des apprentissages ne devrait pas servir uniquement à vérifier si ladite lecture a été faite. Que souhaite-t-on faire apprendre aux étudiants, dans les activités de lecture ? C'est ce qu'il faut déterminer pour formuler les objectifs et stratégies de lecture adéquats. Par exemple, en fonction de ce qu'on cherche à faire développer chez l'étudiant, il peut être nécessaire d'effectuer une analyse approfondie pour comprendre tous les enjeux d'un texte. On voudra alors tester la capacité de l'étudiant à analyser et non sa capacité à simplement relater les faits, ce qui ne répondrait qu'à un objectif de reconnaissance.

3. Planifier et encadrer les activités de lecture

Une fois les objectifs et les critères de performance établis, il faut réfléchir aux activités de lecture. Pour qu'une activité de lecture soit un succès, Catherine Bélec recommande de respecter les quatre principes suivants :

- 1) **choisir** des **textes** qui sont **cohérents** avec l'objectif d'apprentissage visé;
- 2) **choisir** et **enseigner des stratégies de lecture** qui sont à la fois **cohérentes** avec le type de texte choisi, la discipline enseignée, l'objectif d'apprentissage et l'évaluation de celui-ci ;
- 3) **exposer explicitement** la pertinence de l'activité de lecture en mentionnant aux étudiantes et étudiants comment celle-ci les amènera à atteindre l'**objectif d'apprentissage** — et, par voie de conséquence, à réussir l'évaluation ;
- 4) **consacrer du temps aux lectures en classe**. Cela ne signifie pas nécessairement de lire en classe, mais de fournir un encadrement aux étudiantes et étudiants en les préparant aux lectures (avant), en leur enseignant des stratégies de lecture qu'ils devront mettre en œuvre par eux-mêmes (pendant) et en leur offrant l'occasion de revenir sur ces lectures (après) à travers des activités et évaluations centrées sur celles-ci. (Bélec, 2016, paragr. 6)

Propositions de stratégies pour développer la littératie de vos étudiantes et étudiants en contexte universitaire

Lorsqu'un texte est proposé à la lecture, nous vous recommandons de favoriser l'utilisation de différentes stratégies par vos étudiants. Ces stratégies sont listées dans le tableau ci-dessous et nous vous invitons à les proposer à vos étudiantes et étudiants **en fonction des objectifs d'apprentissage visés**. N'oubliez pas que chacune de ces stratégies doit être consciencieusement expliquée et enseignée, de telle sorte qu'elles puissent être mobilisées adéquatement. Des stratégies, ça s'enseigne ! Bref, n'hésitez pas à les mettre en pratique (p. ex. dans une démonstration de groupe) et à donner des rétroactions.

AVANT	PENDANT	APRÈS
<ul style="list-style-type: none"> • Avoir en main des outils tels que : dictionnaire, grammaire, ordinateur, tablette, ou téléphone, notes de cours, livre en lien avec le sujet du texte, papillons autocollants (« <i>Post-it</i> »). • Prévoir un moyen pour prendre des notes, ou surligner des passages importants avec un marqueur • Déterminer son objectif de lecture • Prendre connaissance de l'organisation du texte — titre, sous-titres, images ou autres composantes du texte • Survoler le texte, en anticiper le thème et ce qui s'y passe, formuler des hypothèses • Anticiper la suite du texte avec ce qui est déjà connu • Déterminer le genre textuel² • Reconnaître les concepts clés dans le texte — les identifier 	<ul style="list-style-type: none"> • Lire le texte une première fois • Continuer à faire des prédictions • Reconnaître les concepts clés dans le texte — les identifier • Déceler l'intention de l'auteur et lire le texte en fonction de cette intention • Orienter la lecture en fonction de ce qui est recherché • Noter l'essentiel du texte : distinguer l'essentiel, les idées maîtresses, etc. • Dégager l'idée principale et les idées secondaires • Trouver la signification des mots nouveaux • Reformuler dans ses mots • Relire le texte de façon plus attentive • Faire des liens dans le texte • Prendre des notes en marge • Utiliser et inscrire des indices en marge pour se rappeler ce qui est important, des mots, des concepts, des explications, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faire des fiches de lecture • Produire un réseau de concepts • Produire un résumé

² Pour plus d'information sur les différents genres textuels possibles, nous vous invitons à [consulter cette ressource](#).

Les activités de lecture peuvent avoir lieu lors d'une séance de cours, en mode synchrone ou alors, en classe inversée, en mode asynchrone. La classe inversée est connue pour mettre les étudiantes et étudiants en activité tout en cherchant à optimiser les temps dédiés à l'enseignement et à l'apprentissage.

Comment enseigner ces stratégies de lecture ?

Voici quelques suggestions pour favoriser l'apprentissage des stratégies vues précédemment :

- Enseigner les types de discours (narratif, argumentatif, explicatif, etc.) et les genres liés à la discipline enseignée, en expliquer la structure de base.
- Préparer des questions de compréhension et réflexion à poser avant la lecture du texte ; ces questions guideront la lecture du texte et son analyse.
- Modéliser la lecture et les stratégies de lecture à utiliser, par exemple en :
 - lisant à haute voix un extrait de texte, puis en verbalisant votre propre pensée et en faisant des annotations devant votre groupe ;
 - expliquant comment annoter et la raison de vos choix au regard de la tâche demandée ;
 - faisant reproduire cet exercice par les étudiantes et étudiants avec un court extrait de texte, puis en fournissant de la rétroaction.
- Utiliser des blogues, des portfolios ou des carnets de bord afin que vos étudiantes et étudiants consignent les démarches qu'ils ont entreprises.
- Mettre en place des cercles de lecture pour favoriser la discussion et la coopération :
 - le nombre idéal : quatre étudiantes et étudiants par groupe ;
 - on peut demander aux étudiantes et étudiants de produire une synthèse commune ou un schéma faisant état de leurs réflexions et de leurs échanges (p. ex. une carte conceptuelle) ; cette synthèse obligera les étudiantes et étudiants à confronter leurs idées et à cheminer dans la production d'une réflexion commune.
- Envisager des forums de discussions sur StudiUM (cf. Exemple de forum de discussion sur des textes en Annexes) ou créer un canal *Teams* sur le sujet de la lecture.
- Au retour en classe, poser des questions par le biais de sondages, ou encore en organisant des discussions entre les étudiants (p. ex. en sous-groupes).

Annexes

Exemple d'éléments pour constituer une fiche de lecture de base

Cette grille, adaptée de Justice, Rice, Warry, Inglis, Miller et Sammon (2007), suggère un certain nombre d'éléments pour une lecture superficielle d'un texte.

Référence (insérer ici la référence complète du document au format APA, 7^e édition, telle qu'elle apparaîtrait dans une bibliographie : titre, auteur-trices, date, éditeur, etc.)

Synthèse

1. En une phrase, quelle est la thèse de l'auteur-trice ou de l'auteure ? Que soutient-il-elle ?
2. Quels sont les principaux arguments évoqués pour défendre ou soutenir cette thèse ?
3. Quelles informations, preuves ou données l'auteur-trice évoque-t-il-elle pour appuyer son propos ?
4. L'auteur-trice porte-t-il-elle un ou des jugements ? Lesquels ?

Analyse critique

1. Êtes-vous d'accord avec les propos de l'auteur-trice ? Pourquoi ?
2. Y a-t-il des éléments non abordés ou non pertinents ? Lesquels ?
3. Les conclusions ou les recommandations seraient-elles les mêmes si l'auteur-trice s'était appuyé sur une conception différente ? Sur des données différentes ?

Commentaires et transposition potentielle dans la pratique

1. Y a-t-il des éléments, des idées ou des suggestions qui pourraient être utilisés pour bonifier [la pratique ou la recherche dans votre discipline, etc.] ? Lesquels ?

Grille d'analyse critique de textes

La grille ci-dessous permet d'aller un peu plus loin que la grille précédente en suggérant des éléments de critique interne et externe.

Référence APA	Type d'article : <input type="checkbox"/> Article scientifique <input type="checkbox"/> Autre :
Critique interne	
Clarté de la problématique posée	
Pertinence du cadre d'analyse	
Rigueur de la méthodologie	
Données/faits/exemples apportés pour étayer le propos	
Quel est l'échantillon (population étudiée, taille, etc.)	
Instrument de collecte de données (p.ex. des questionnaires ? des entrevues ?)	
Analyse de données (méthode)	
Présentation d'exemples, de données ou de résultats éclairants	
Justesse de l'interprétation	
Clarté, style, ton, concision, cohérence	
Présentation des références	
Critique externe	
Qui est l'auteur-trice ? Est-il-elle fiable ?	
Lieu de publication	
Année de publication (récent-daté ?) ? La situation a-t-elle évolué depuis ?	
Lieu/contexte de publication ou de l'étude ? Est-il le même que celui qui vous intéresse ?	

Exemple de forum de discussion sur des textes

Les deux captures d'écran ci-dessous permettent d'illustrer comment les forums sur *StudiUM* peuvent être exploités pour encourager les débats sur les lectures hebdomadaires de textes.

Dans l'exemple de gauche, un·e étudiant·e a partagé un enregistrement vidéo dans lequel il analyse un texte. Dans un second temps, un·e collègue a lancé les débats en proposant, sous forme de questions, plusieurs pistes de réflexion. Dans l'exemple de droite, un·e étudiant·e a partagé une courte synthèse à la suite de quoi l'enseignant·e a relancé le reste du groupe.

Résumé de texte sur le modèle ADDIE (Trust et Pektas, 2018)
par [nom]

Bonsoir à tou-te-s!

Bonne écoute ◦

[Permalien](#) [Modifier](#) [Supprimer](#) [Répondre](#) [Exporter vers le portfolio](#)

Re: Résumé de texte sur le modèle ADDIE (Trust et Pektas, 2018)
par [nom]

Bonsoir tout le monde,

Ci-dessous, quelques questions pour vous afin d'ouvrir la discussion sur le sujet du développement professionnel, notamment, en matière de conception pédagogique digitale.

- Avez-vous connaissance de tels MOOC's comme décrit dans la vidéo/le texte?

Résumé critique du texte sur l'utilisation du podcasting en milieu universitaire (Roland et Emplit)
par [nom]

Vous trouverez dans le fichier ci-joint mon résumé critique!

[Roland et Emplit_resume critique.pdf](#)
[Permalien](#) [Modifier](#) [Supprimer](#) [Répondre](#) [Exporter vers le portfolio](#)

Re: Résumé critique du texte sur l'utilisation du podcasting en milieu universitaire (Roland et Emplit)
par [nom]

Bonjour [nom]

Merci pour cet excellent travail.

Que pensez-vous du passage ci-dessous [nom]?

Cette étude démontre que, globalement, 61,9% des étudiants ont utilisé les podcasts à leur disposition, dont plus du tiers ont regardé plus de 8 podcasts sur 12. Parmi ces utilisateurs, « 63,6% ont utilisé le podcasting pour rattraper un cours manqué, 61,9% pour compléter et/ou structurer leurs notes de cours, 61,3% pour revoir un passage mal compris et 34% pour effectuer des révisions de la matière en vue des examens » (ibid., p. 10). Globalement, les étudiants qui utilisent les podcasts ont noté qu'il permet d'optimiser leur apprentissage et leur prise de notes en plus de permettre une meilleure concentration en éliminant les distractions potentielles en salle de classe.

De votre expérience dans ce cours ou dans tout autre cours en ligne d'ailleurs, trouvez-vous que cette stratégie est «payante»? Considérez-vous qu'il s'agit d'une plus-value?

Utiliser un logiciel de gestion bibliographique

Zotero, un logiciel de gestion bibliographique libre, permet de partager des bibliothèques de références et d'y associer des fichiers. Dans l'exemple ci-dessous, l'enseignant·e a demandé à des sous-groupes de créer de telles bibliothèques et d'y partager le produit de leurs recherches. Ici, on voit un document PDF annoté par plusieurs étudiant·es du même sous-groupe et des notes qui ont été associées au texte.

The screenshot displays the Zotero application window. On the left, there is a sidebar with a search bar and a list of group libraries. The main area shows a table of references with columns for Title, Creator, Type of document, Date, and other metadata. A PDF document titled '1022588ar.pdf' is open in the foreground, showing a page of text with several annotations in French and English. The annotations are highlighted in green and blue, and some are accompanied by small icons. The text discusses experimental elections in Montreal and Brussels, comparing different electoral systems and their effects on voter turnout and participation.

Titre	Créateur	Type de docum.	Date	M.	L.	D.	D.	D.
La réforme territoriale en contexte m...	Douay	Article de revue	2010	06.	06.	06.	06.	06.
L'apollinisme municipal	Bherer et Breux	Article de revue	2012	04.	04.	04.	04.	04.
La proportionnelle a-t-elle des effets	Labbé St-Vin...	Article de revue	2013	25.	25.	25.	25.	25.
Résumé du texte : Des élections e...		Note		01.	01.	01.	01.	01.
1022588ar.pdf		Pièce jointe		25.	25.	25.	25.	25.
Participatory democracy, decentraliza...	Patsias et al.	Article de revue	2013	04.	11.	04.	11.	04.
Le vieillissement de la population au ...	Bringues	Article de revue	2014	17.	17.	17.	17.	17.
Élections Montréal 2013 (1) - Une dé...	Serré	Article de revue	2014-02	25.	25.	25.	25.	25.
Élections Montréal 2013 (2) - La nouv...	Serré	Article de revue	2014-03	25.	25.	25.	25.	25.
Élections Montréal 2013 (3) - La hiéra...	Serré	Article de revue	2014-06	25.	25.	25.	25.	25.
Carte mentale sur les régimes politi...	Oliveira	Billet de blog	2014-08-17	25.	25.	25.	25.	25.
Fusions et défections : revue de press...		Billet de blog	2015-01-20	25.	25.	25.	25.	25.
L'économie de la région montréalaise	Tremblay et ...	Chapitre de livre	1991	25.	08.	25.	08.	25.
Cinquante ans de luttes pour démocr...	Dionne	Chapitre de livre	1992	25.	17.	25.	17.	25.
Le territoire	Léveslé	Chapitre de livre	1997	25.	17.	25.	17.	25.
Montréal face à Québec : la longue hi...	Prémont	Chapitre de livre	2005	25.	25.	25.	25.	25.

Annotations in French:

Résumé du texte : Des élections expérimentales faites à Montréal, Paris et Bruxelles permettent de comparer l'influence directe du mode de scrutin sur la décision des électeurs de voter ou non, et de voter pour leur parti préféré ou non. En tout, 16 groupes de 21 électeurs votent sous différents systèmes électoraux, soit le système uninominal à un tour et la représentation proportionnelle. Les préférences sont attribuées aléatoirement et connues de tous les participants. Nos résultats indiquent que le vote n'est pas globalement plus sincère et que la participation électorale n'est pas plus élevée lorsque le nombre de sièges pouvant être remportés augmente. Toutefois, nous observons moins de désertion d'un petit parti sous le système proportionnel.

Annotations in English:

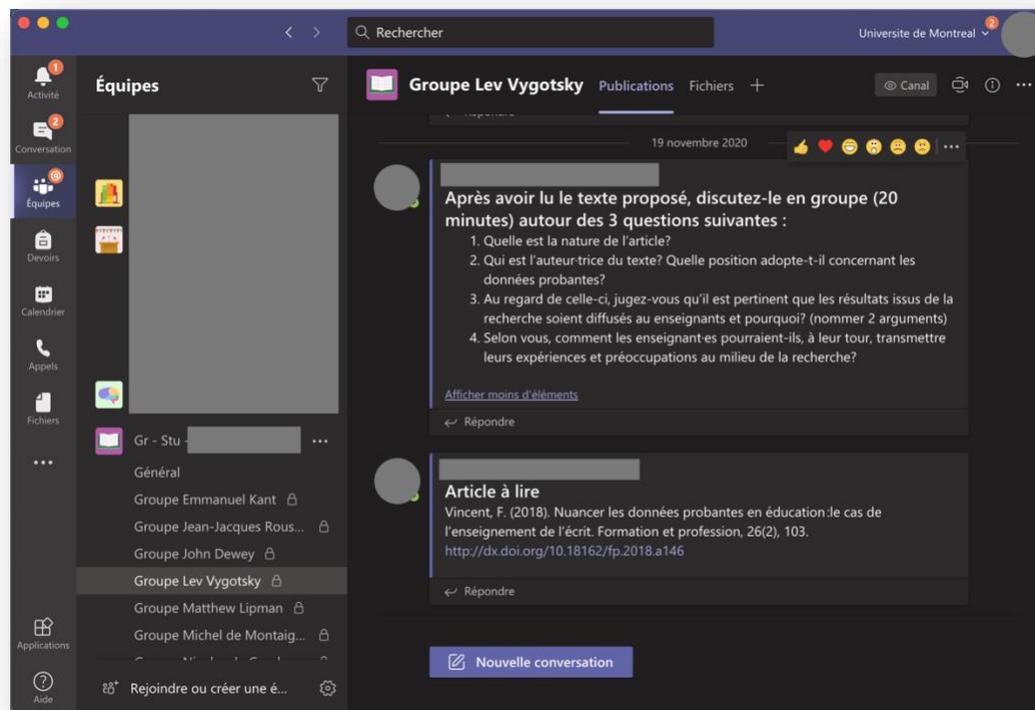
Experimental elections made in Montreal, Paris and Brussels compare the direct influence of the voting system on the voters' decision whether to vote or not, and vote for their preferred party or another party. In all, 16 groups of 21 voters take part in elections under different electoral systems, that is simple plurality and proportional representation. Preferences are randomly assigned and known by all participants. Our results indicate that voting is globally not more sincere and that voter turnout is not higher when the number of seats liable to be obtained increases. However, we observe less desertion of small parties under the proportional system.

Green annotation:

Un des critères permettant de juger de la qualité d'un mode de scrutin est de connaître l'influence de ce dernier sur certains comportements des électeurs considérés susceptibles au sein d'une démocratie. Il est avancé dans la littérature que le système de représentation proportionnelle (RP) diminue la tendance à voter de façon stratégique (Cox, 1997: 270-274) et qu'il augmente la participation électorale (Elsas, 2006: 113-114). En contrepartie, le scrutin pluralitaire à un tour (UT) produirait les effets inverses. Utilisant la méthode expérimentale, l'objectif de cet article est de vérifier quatre hypothèses

Utiliser les canaux *Teams* pour créer des salons de lecture

Avec *Teams*, il est possible de créer des sous-groupes (des « canaux ») dans lesquels plusieurs étudiantes et étudiants peuvent collaborer avec différents outils (p. ex. clavardage, webconférence, partage et corédaction synchrone de fichiers, etc.). Dans l'exemple ci-dessous, l'enseignant·e a partagé un texte dans chacun des canaux et il·elle a énoncé plusieurs questions pour orienter l'équipe.



D'autres solutions à explorer...

Un grand nombre d'autres solutions sont aujourd'hui accessibles sur ordinateurs, tablettes et téléphones intelligents (p. ex. *Notability*, *iAnnotate*, *Hypothesis*, etc.).

Hypothesis propose par exemple de surligner et commenter des fichiers PDF, ainsi que de les partager avec une communauté virtuelle. *Hypothesis* a adopté la norme ouverte « Annotating All Knowledge » qui favorise l'interopérabilité avec un très grand nombre de logiciels, de plateformes et d'institutions. Dans le cas ci-dessous, un-e étudiant-e a identifié (avec un surlignage et un mémo) un résultat qui lui semblait intéressant à retenir.

The screenshot shows a Hypothesis interface with a PDF document on the left and an annotation sidebar on the right. The PDF text includes a regression analysis result: "The results of the regression indicate that 1 (HBCTSS), $F(1,233) = 3.80, p < .001, 1\beta$ variance (Table 11). There is a significant interaction (history, art history or archiving; 2.22, $CP956 [4.28, 0.345]$, Walden $\beta = -1.57, CP956 [0.03, 3.11]$). Walden also unemployed French preservice teachers (significance cut-off of .05).

The annotation sidebar on the right shows a public annotation with the text: "Le modèle, quoique significatif, a une capacité prédictive assez limitée". Below the text is a "Post to Public" button and a "Cancel" button. The annotation is timestamped "1 min ago".

Table 11
Regression results using HBCTSS as the criterion

Predictor	β	SE	t	p
Constant	27.26	1.02	26.78	<.001
MAAB	0.21	0.08	2.50	.012
CHTBE	0.05	0.02	1.07	.284
ClassyQC	0.24	0.07	3.39	<.001
ClassyBE	0.17	0.07	2.50	.012
Employment:20week	-1.25	0.11	-11.25	<.001
Employment:20week	0.00	0.00	0.00	.999

Ressources à consulter

- Rédaction d'un travail : <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/methodologie-redaction-travail-universitaire> (voir entre autres les pages Savoir lire un document et Faire des fiches de lecture).
- Citer ses sources : <https://bib.umontreal.ca/citer/comment-citer>
- Gérer des collections de références et les annoter dans Zotero : <https://bib.umontreal.ca/citer/logiciels-bibliographiques/zotero/organiser-generer#c75457>
- Guide Métier d'étudiant 2.0 du CESAR (voir la section Lire, annoter et organiser des documents) : https://studiumfc.umontreal.ca/pluginfile.php/230875/mod_resource/content/24/co/Lire_-_annoter_-_organiser_des_documents.html#mOVzpV8S16iQUSqvoJxMzi
- Savoir lire un document : <https://guides.bib.umontreal.ca/embed/guides/312>
- Discours, genres, types de textes, textes... De quoi me parlez-vous ? : <https://www.erudit.org/fr/revues/qf/1995-n98-qf1229585/44277ac.pdf>
- Rédaction de fiches de lecture :
 - <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/methodologie-redaction-travail-universitaire?tab=1355>
 - <https://infotrack.unige.ch/rediger-des-fiches-de-lectures> , InfoTrack, Bibliothèque de l'Université de Genève)
 - Prendre des notes et rédiger des fiches de lecture : https://www.bibl.ulaval.ca/infosphere/sciences_humaines/prendrenotes.html, InfoSphère ULaval (avec modèle à télécharger et exemples de fiches complétées).